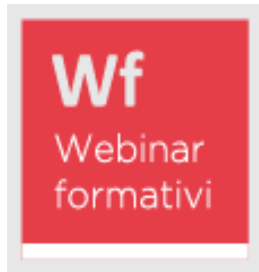


**PROGETTO MIGLIORAMENTO DELLE PERFORMANCE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE**



**WEBINAR 4**

**STEP 5 CONDURRE IL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE:  
LA VALUTAZIONE INDIVIDUALE E LA VALUTAZIONE COLLETTIVA DEL GAV**

**ESEMPIO DI REGISTRO DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE**

**PROGETTO MIGLIORAMENTO DELLE PERFORMANCE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE**

**Criterio 1: Leadership**

**IL REGISTRO È SVILUPPATO RISPETTO AI 9 CRITERI E AI 28 SOTTOCRITERI DEL MODELLO CAF EDUCATION**

**1.1. Orientare l'istituzione, attraverso lo sviluppo di una missione, una visione e dei valori**

- a. formulare e sviluppare la mission ("Quale contributo ci prefiggiamo di dare alla società?") e la vision ("Quale formazione ci prefiggiamo di fornire ai nostri discenti?") dell'istituzione coinvolgendo i portatori di interesse più significativi e il personale;
- b. stabilire, con il coinvolgimento dei portatori di interesse, l'insieme dei valori di riferimento comprendenti trasparenza, etica, spirito di servizio e tradurli in un codice di condotta;
- c. rafforzare la fiducia reciproca e il rispetto tra leader e personale (ad es. assicurando coerenza tra mission, vision e valori);
- d. comunicare mission, vision, valori, obiettivi strategici e operativi a tutto il personale dell'istituzione e agli altri portatori di interesse;
- e. rivedere periodicamente mission, vision e valori in conseguenza dei cambiamenti dell'ambiente esterno (sociali, tecnici, economici, politici, ambientali);
- f. gestire i conflitti di interesse identificando le potenziali aree di conflitto e fornendo linee guida al personale;
- g. creare le condizioni per una comunicazione efficace.

**CONTIENE PER CIASCUN SOTTOCRITERIO GLI ESEMPI RIPORTATI NEL MODELLO CAF EDUCATION PERCHÉ POSSANO ESSERE DA GUIDA NELLA VALUTAZIONE**

| GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI FATTORI ABILITANTI |  |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
|---|--|--------------------------------------|-------------------------------------|---|--|--------------------------------------|--|--|
| FASE  | Scala Evidenza   | 0-10                                 | 11-30                               | 31-50                                       | 51-70  | 71-90                                | 91-100   |  |
|   |  | Nessuna evidenza o solo qualche idea | Alcune deboli relative a poche aree | Alcune buone relative ad aree significative | Forti relative alla maggior parte delle aree | molto forti relative a tutte le aree | eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree |  |
| P   | <i>La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente in significative parti dell'organizzazione.</i> |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
|   | <i>Punteggio</i>   |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
| D   | <i>L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente in significative parti dell'organizzazione.</i>                                     |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
|   | <i>Punteggio</i>   |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
| C   | <i>I processi definiti sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente in significative parti dell'organizzazione.</i>   |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
|   | <i>Punteggio</i>   |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
| A   | <i>I correttivi e le azioni di miglioramento sono prese a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente in significative parti dell'organizzazione.</i>               |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
|   | <i>Punteggio</i>   |                                      |                                     |   |  |                                      |  |  |
|   |  |                                      |                                     |   |  |                                      | <b>Totale /400</b>   |  |
|   |  |                                      |                                     |   |  |                                      | <b>PUNTEGGIO /100</b>  |  |

**CONTIENE PER CIASCUN SOTTOCRITERIO DEI FATTORI ABILITANTI LA RELATIVA GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

## PROGETTO MIGLIORAMENTO DELLE PERFORMANCE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE

*Punti di forza*

**CONTIENE, PER CIASCUN SOTTOCRITERIO, UNA PAGINA PER L'INDIVIDUAZIONE DI:**

- **PUNTI DI FORZA**
- **PUNTI DI DEBOLEZZA**
- **PUNTEGGIO**

**INDIVIDUATI A PARTIRE DALL'ANALISI DELLE SINTESI COMPLESSIVE DEI SOTTOCRITERI E DELLE EVIDENZE RIPORTATE NELLA GRIGLIA PER L'AGGREGAZIONE E L'ANALISI DEI FATTORI ABILITANTI**

*Punti di debolezza*

*Punteggio*

## PROGETTO MIGLIORAMENTO DELLE PERFORMANCE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE

### Critero 6: Risultati orientati ai discenti/ alle famiglie

#### 6.1. I risultati della misurazione della soddisfazione dei discenti /delle famiglie

- risultati relativi all'immagine complessiva dell'organizzazione (ad es. la reputazione, la chiarezza delle informazioni, l'accoglienza, la professionalità del corpo docente, la disponibilità all'ascolto e all'orientamento, ecc).
- risultati relativi al coinvolgimento e alla partecipazione dei discenti e delle famiglie nei processi decisionali dell'istituto;
- risultati relativi all'accessibilità (ad es. facilità di accesso ai vari uffici orari di apertura e tempi di attesa dei servizi amministrativi, accessibilità per le persone diversamente abili, accesso alle informazioni, costi dei servizi);
- risultati relativi alla trasparenza dei regolamenti e dei processi di valutazione (trasparenza di delibere e processi decisionali, patti educativi tra insegnanti, discenti/famiglie, modalità di comunicazione interna, ecc.);
- risultati relativi alle certificazioni e ai diplomi rilasciati (in termini di competenze acquisite), alla corrispondenza dei profili in uscita con le richieste del territorio e la qualità dei processi formativi (ad es. innovazioni educative, approccio didattico, percorsi individualizzati, coerenza delle informazioni, trasparenza degli obiettivi didattici e dei criteri di valutazione, orientamento e ri-orientamento), qualità della formazione in prospettiva dei futuri sbocchi professionali, corsi di recupero per gli studenti in difficoltà, insegnamento personalizzato per gli studenti con bisogni speciali e per quelli socialmente svantaggiati;
- risultati relativi alla qualità dei servizi accessori quali biblioteche, mensa, attrezzature informatiche, ecc.
- risultati relativi alla fornitura delle informazioni di cui gli studenti/le famiglie necessitano;
- risultati relativi alla capacità della scuola di innovare e migliorarsi.

**CONTIENE PER CIASCUN SOTTOCRITERIO GLI ESEMPI RIPORTATI NEL MODELLO CAF EDUCATION**

| Fase                                  | Scala                       | 0 - 10                                     | 11 - 30   | 31 - 50  | 51 - 70  | 71 - 90  | 91 - 100   |
|---------------------------------------|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|
| <b>TREND</b>                          | <b>TREND</b>                | Nessuna misurazione                        | Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi | Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione  | Progressi costanti   | Progressi significativi  | Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati                               |
|                                       | <b>Punteggio TREND</b>      | 0 5 10                                     | 15 20 25 30   | 35 40 45 50  | 55 60 65 70  | 75 80 85 90  | 95 100   |
| <b>TARGET</b>                         | <b>OBIETTIVI</b>            | Non ci sono obiettivi e/o misure risultati | Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmen | Obiettivi più significativi raggiunti .  | Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più                                       | La maggior parte degli obiettivi raggiunti   | Tutti gli obiettivi raggiunti o superati   |
|                                       | <b>Punteggio</b>            | 0 5  |   |  |  |  |  |
|                                       | <b>CONFRONTI</b>            | Nessun confront                            |   |  |  |  |  |
|                                       | <b>Punteggio</b>            | 0 5 10                                     | 15 20 25 30   | 35 40 45 50  | 55 60 65 70  | 75 80 85 90  | 95 100   |
| <b>COPERTURA</b>                      | Nessuna misura di copertura |  | I risultati riguardano alcune aree  | I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato | I risultati riguardano il molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato | I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato | I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative E sono segmentati quando appropriato |
| <b>Punteggio COPERTURA</b>            | 0 5 10                      | 15 20 25 30                                | 35 40 45 50   | 55 60 65 70  | 75 80 85 90  | 95 100   |  |
| <b>Punteggio Totale % (Somma / 4)</b> |                             | 0 5 10                                     | 15 20 25 30   | 35 40 45 50  | 55 60 65 70  | 75 80 85 90  | 95 100   |

**CONTIENE PER CIASCUN SOTTOCRITERIO DEI RISULTATI LA RELATIVA GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

## PROGETTO MIGLIORAMENTO DELLE PERFORMANCE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE

*Punti di forza*

**CONTIENE, PER CIASCUN SOTTOCRITERIO, UNA PAGINA PER L'INDIVIDUAZIONE DI:**

- **PUNTI DI FORZA**
- **PUNTI DI DEBOLEZZA**
- **PUNTEGGIO**
- **INDIVIDUATI A PARTIRE DALL'ANALISI DELLE SINTESI COMPLESSIVE DEI SOTTOCRITERI E DELLE EVIDENZE RIPORTATE NELLA GRIGLIA PER L'AGGREGAZIONE E L'ANALISI DEI RISULTATI**

*Punti di debolezza*

*Punteggio*